

ב' אייר תשפ"ג  
11 מאי 2023

לכבוד

בדוא"ל:

שלום רב,

**הנדון: מענה לבקשה לקבלת מידע לפי חופש המידע, התשנ"ח-1998**

סימוכין: מכתבך מיום 20.12.22

1. בפנייתך שהוגשה בהתאם לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן **החוק**), ביקשת בשם מרשתך לקבל מידע ומסמכים המצויים בידי רשות התחרות (להלן **הרשות**) הנוגעים לקביעת הממונה על התחרות מיום 12.12.2022 בעניין חברת אמ.בי.איי פארמה בע"מ.
2. לאחר שבחנו את בקשתך מצאנו כי ניתן להיעתר לה באופן חלקי ולהעביר לעיוןך חלק מהמסמכים המבוקשים באופן המפורט מטה:

2.1. הודעת עדכון בדבר בדיקות נוספות מיום 18.8.2022 – הודעת העדכון בדבר

**בדיקות נוספות מיום 18.8.2022 רצ"ב כנספח א'.**

2.2. הודעה על כוונת חיוב ועל שימוע טרם קביעה בדבר ניצול מעמד לרעה מיום

23.11.2021 ומכתב MBI במענה לשימוע מיום 15.3.2022 (ללא נספחים) – יינתנו

בנוסח מושחר. העיון יותר לבא כוח מבקשת המידע בכפוף להתחייבותו בכתב

להימנע מפרסום או ממסירה של כל מידע העולה מן העיון בחומר שיימסר ואשר יש

בו כדי לפגוע בפרטיותו של כל אדם ללא אישור מטעם ערכאה מוסמכת. זאת, ברוח

החלטת רשמת בית המשפט העליון מיום 22.1.23 בבג"צ 6023/22 **אמ.בי.איי**

**פארמה בע"מ נ' הממונה על התחרות.**

3. בנוגע לכל יתר המסמכים המבוקשים, אין בידנו להיענות לבקשה מהטעמים הבאים:

3.1. בהתאם להוראות סעיף 14(א)(8) לחוק, החוק אינו חל על כל גוף או רשות שלהם

סמכות חקירה על פי דין, לגבי מידע שנאסף או שנוצר לצורכי חקירה. מאחר שהמסמכים והמידע המבוקשים נאספו או נוצרו לצורכי חקירה, הרי שהחוק כלל אינו חל לגביהם. לעניין זה נפנה גם לפסק הדין בעת"מ (י-ם) 38138-08-19 **אמסלם תיירות ונופש בע"מ נ' רשות התחרות** (פורסם בנבו, 10.2.2020), שהתייחס לאי תחולת הוראות חוק חופש המידע לגבי חומר ומידע שנאספו במסגרת הליך בדיקה מנהלית.

3.2. עם זאת, לאחר שבחנו את בקשתך ואת הטעמים לה, מצאנו שיש מקום להעביר לעיון את המסמכים המפורטים מעלה באופן שצוין שלא מכוח חוק חופש המידע. החלטה זו התקבלה, בין היתר, בהתחשב בכך שבידיך מצויה קביעתה המפורטת של הממונה על התחרות הנוגעת לניצול מעמד מונופוליסטי לרעה מצד MBI.<sup>1</sup> קביעה זו, בהתאם לסעיף 43(ה) לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 מהווה ראייה לכאורה לנקבע בה. משכך, יש באמור בקביעה כדי לסייע בקידום הליך אכיפה אזרחית אשר במסגרתו ניתן גם לבקש גילוי מסמכים רלוונטיים.

3.3. נציין כי מן הצד השני, ניצבים שיקולים המצדיקים אי גילוי של המסמכים שבהם ביקשתם לעיין. בכלל שיקולים אלה עומדים, בין היתר, הצורך לשמור על סודות מסחריים ומידע פנימי רגיש אליו נחשפה הרשות, ובמסגרת כך גם על אופן הציבור ושיתוף פעולה עתידי בהליכי החקירה והבדיקה של הרשות; כמו-כן, נשקל גם הנטל הרב שמטיל הליך גילוי המידע על הרשות.

4. בהתאם להוראות סעיף 7(ו) לחוק הרינו ליידע אותך כי באפשרותך לעתור נגד החלטה זו, לפי הוראות חוק בית משפט לעניינים מנהליים, התש"ס – 2000, בתוך 45 ימים.

---

<sup>1</sup> ראו קביעה בדבר ניצול מעמד לרעה בניגוד להוראות סעיף 29 א(ב)(1) לחוק התחרות הכלכלית, תשמ"ח 1988 – ודרישת תשלום לפי הוראות סעיף 50 לחוק לאמ.בי.איי פארמה בע"מ ונושאי משרה בה. **רשות התחרות** (27.12.2022)

## המחלקה המשפטית

אנו עומדים לרשותך לכל שאלה או הבהרה בכל שתידרש.

בכבוד רב,  
עופר סלע, עו"ד  
המחלקה המשפטית  
רשות התחרות



העתק:

עו"ד יצחק שפיגלר הממונה על חוק חופש המידע, רשות התחרות.